

K E N D E L S E

Afsagt 7. maj 2025

af

Højesteretsdommer Søren Højgaard Mørup

i

Faglig voldgiftssag FV2024-1235

Malerforbundet i Danmark

(advokat Teis Halsboe-Marcussen)

mod

Danske Malermestre

for

Virksomhed 1

(afdelingschef Heinrich Søndengaard Nielsen)

1. Uoverensstemmelsen

Sagen angår, om malerarbejde, som A har udført på lofter bestående af rustikbrædder på adressen Adresse Æ, skal aflønnes efter enten pris nr. 135 i afsnittet "Loft, vægge og facader" eller pris nr. 435 i afsnittet "Indvendigt træværk" i prislisten mellem Danske Malermestre og Malerforbundet.

2. Påstande

Malerforbundet i Danmark har påstået, at Virksomhed 1 skal anerkende, at det af indklagede udførte malerarbejde på rustikbrædder på Adresse Æ, skal aflønnes efter rubrik 435 i afsnittet "Indvendigt træværk" i prislisten mellem Danske Malermestre og Malerforbundet.

Danske Malermestre for Virksomhed 1 har heroverfor påstået frifindelse og nedlagt selvstændig påstand om, at Malerforbundet i Danmark skal anerkende, at det af A udførte malerarbejde på rustikbrædder på adressen Adresse Æ, skal aflønnes efter pris nr. 135 i afsnittet "Loft, vægge og facader" i prislisten mellem Danske Malermestre og Malerforbundet.

Over for Danske Malermestres selvstændige påstand har Malerforbundet i Danmark påstået frifindelse.

3. Sagens behandling i faglig voldgift

Sagen blev mundtligt forhandlet den 5. maj 2025 med højesteretsdommer Søren Højgaard Mørup som opmand.

Som partsudpegede medlemmer fungerede for Malerforbundet i Danmark forbundssekretær i Malerforbundet i Danmark Kim Lasse Petersen og næstformand for Malerforbundet i Danmark Paw Østergaard.

Som partsudpegede medlemmer fungerede for Danske Malermestre for Virksomhed 1 chefkonsulent Henrik Bau og konsulent Kimmie Bourskær, begge Danske Malermestre.

Der blev afgivet forklaring af opmåler B, tillidsrepræsentant C og malermester D, Virksomhed 1.

Der var efter votering ikke flertal for et resultat blandt de partsudpegede medlemmer. Afgørelsen skal derfor træffes af opmanden.

4. Sagsfremstilling

Virksomhed 1 er efter det oplyste et traditionelt malerfirma, som beskæftiger sig med alle opgaver inden for malerbranchen. Malerfirmaet var antaget til at udføre en større maleropgave i en boligblok på Adresse Æ, i foråret 2024. Ejendommen ejes af malermester D, der er medejer af Virksomhed 1. En del af opgaven bestod i at male lofter bestående af rustikbrædder. Dette arbejde blev udført af malersvend A, som arbejdede på akkord.

Det lokale opmålerkontor, som er en del af malernes fagforening, udfærdigede den 14. marts 2024 en svenderegning, hvori arbejdet er prissat med pris nr. 435.

Virksomhed 1 afviste at betale pris nr. 435 og ville alene betale pris nr. 135 (med tillæg efter pris nr. 176 og fradrag efter pris nr. 150) for arbejdet, med henvisning til at det efter firmaets vurdering ikke var nødvendigt at male noten med pensel.

I referat af et mæglingssmøde den 4. april 2024, hvor A og D deltog, er det anført, at arbejdet er udført "med syntetisk vægrulle og eftergået sporadisk med pensel".

Der er fremlagt fotos af det omhandlede loft og af et andet loft med rustikbrædder samt fotos af malerruller. Der er desuden fremlagt en række akkordregninger for malerarbejde udført af ansatte hos Virksomhed 1 i efteråret 2024 på forskellige adresser, hvor arbejde er aflønnet med pris nr. 435.

5. Overenskomstgrundlaget

Af Prisliste mellem Danske Malermestre & Malerforbundet, OK 2023-2025, fremgår af afsnittet "Generelle bestemmelser (gældende for alle afsnit)" pkt. f:

"Prislistens enkelte afsnit er opdelt efter funktionsprincippet, således at det dels er behandlingen og dels funktionen af det behandlede, der er afgørende for, hvilket af prislistens afsnit der er gældende for det pågældende arbejde. Priserne i de enkelte afsnit kan ikke i almindelighed overføres til andre afsnit, uden der er truffet aftale herom i henhold til overenskomstens bestemmelse herom i § 7."

Af afsnittet "Loft, vægge og facader" fremgår:

"Forklarende tekst og bestemmelser

a. Afsnittet omfatter lofter, vægge og facader udført af alle materialer – undtagen de i c, d og e nævnte.

b. Lofter, vægge og facader af alle materialer vil normalt altid betragtes som loft, væg eller facader, når de behandles som sådan.

Men f.eks. spånplader, krydsfiner eller lignende plader vil under visse omstændigheder kunne betragtes som træværk og skal i sådanne tilfælde betales som træværk.

Det afgørende for, om en overflade skal betragtes som loft, væg, facade eller træværk, er, hvilken funktion fladen har og på hvilken måde, den malebehandles.

Eksempel

En væg eller et loft opsat af spånplader, krydsfiner eller lign. vil være at betragte som væg, da fladens funktion er væg eller loft, og den behandles med de behandlinger, der er normale for vægge eller lofter.

Hvis spånplader, krydsfiner eller lign. er indsat som en del af et glasparti og behandles på samme måde som glaspartiets øvrige træværk, vil fladen være at betragte som træværk.

Det er som beskrevet funktionen, der sammen med behandlingen afgør, hvordan emnet skal betales. Behandlingen alene kan derfor ikke altid bestemme prisen.

c. Opsatte listeloft med mellemrum betales altid som træværk. Loft eller vægge af rustikbrædder eller lignende betales som træværk, såfremt noten er så dyb, at loft- eller vægbehandlingen ikke kan udføres med rulle.

(Beskæring med pensel ændrer ikke på ovennævnte)."

Af afsnittet "Behandlingsbeskrivelse" fremgår:

"Stryge første gang og færdigstrygning, med alle materialer til ensartet overflade.

Pris nr. 135."

Pris nr. 135 er 4,27 kr./m² for lofter op til 200 m², 3,71 kr. kr./m² for lofter mellem 200 og 500 m² og 3,54 kr./m² for lofter over 500 m².

Af afsnittet "Specielt for lofter" fremgår:

"Pris nr. 150 Loft behandlinger fratrækkes (100 serien)... -6%"

Af afsnittet "Tillæg for specielle overflader" fremgår:

"Pris nr. 176 Murstensvægge, hvor fugerne generelt ligger 5 mm eller mere tilbage. Gasbeton med fuger og opreven flade tillægges for hver behandling... + 100%

...

Pris nr. 179 Hvor der forekommer noter, faser, bjælker, dragere og søjler, der danner mønster, indtil en afstand af 125 cm betales der... +25%"

Af afsnittet "Indvendigt træværk" fremgår:

"Forklarende tekst og bestemmelser

a. Ved indvendigt træværk forstås alt træværk, metalkomponenter – ståldøre og porte, der får træværkslignende behandlinger og som ikke er omhandlet af afsnittet for facadepartier eller jernafsnit."

Af underafsnittet "Behandlingsbeskrivelse. Indvendigt træværk og metalkomponenter" fremgår:

"Stryge første gang og færdigstrygning, med alle materialer til ensartet overflade.

Pris nr. 435."

Pris nr. 435 er 22,20 kr./m².

6. Forklaringer

B har forklaret bl.a., at han har været opmåler for Malerforbundet i Danmark siden 1999, og at han inden da var malersvend. Som akkordopmåler måler han arealet op og prissætter det efter arbejdsbeskrivelsen af maleropgaven. Hvis han ikke følger arbejdsbeskrivelsen og prislisten, vil det hurtigt blive opdaget af malermestrene.

Han har opmålt det udførte arbejde på Adresse Æ, idet A gav besked om, at han var ved at være færdig med at male på adressen. Han anså det for et træloft – det kaldes også for rustikloft. Nogle kalder det også listeloft. Det er en meget almindelig loftstype. Han opmålte arbejdet til pris nr. 435, for det er han udlært til. Han mener ikke, at man kan rullemale loftet.

Han mener, at rustiklofter altid har været afregnet til pris nr. 435. Han har opmålt lignende lofter på en lang række adresser, herunder arbejde med maling af lofter udført for Virksomhed 1, også efter arbejdet i denne sag. Der er ikke gjort indsigelser mod hans afregninger. Han kan ikke udelukke, at der er lofter, der ikke skal prissættes til pris nr. 435, f.eks. "cigarkasseløfter".

C har forklaret bl.a., at han har været ansat i Virksomhed 1 siden 1996. Han har været tillidsrepræsentant siden 2004. Han hørte første gang om sagen den 24. marts 2024, da der var uenighed mellem A og D om aflønningen af arbejdet på Adresse Æ.

Han har selv malet ca. 50 lofter som det på Adresse Æ. Efter hans erfaring bliver der "helligdage", hvis man kun maler rustiklofter med malerrulle. Man skal presse meget hårdt til med rullen for at nå bunden af noten, måske fire gange så hårdt som normalt. Han er altid blevet aflønnet med pris nr. 435 for rustiklofter. Noten skal ikke males med pensel, hvis det er "cigarkassetræ", da noten kun er ca. 1 mm.

Han har taget de fremlagte fotos af et rustikloft på Adresse Ø. Loftet er sammenligneligt med loftet på Adresse Æ. Billederne viser efter hans opfattelse, at selv hvis man trykker

meget hårdt med malerrullen, skal der males efter med pensel. Han har udført arbejdet med malerrulle og malet efter med pensel. Notens vinkel har betydning for, om det er muligt at male udelukkende med rulle. En valset not er nemmere at male med rulle.

D har forklaret bl.a., at han er medejer af Virksomhed 1, der har 25-30 ansatte, og som udfører mange forskellige maleropgaver. Loftet på Adresse Æ var et profilloft som angivet i prislisten side 79, ikke et listeloft. Det kan males med rulle. Et listeloft kan ikke males med rulle.

Han ejer Adresse Æ, som han udlejer. Han aftalte med A, at han skulle male lofterne. A malede med en væg- og loftrulle. Han kom igen, da arbejdet var udført. Det så pænt ud. Han spurgte A, om han bare malede med rulle. Det bekræftede A. Hvis man bruger pensel, bliver der en forslætning. Man kan på Adresse Æ se, at der er rullespor.

Han undrede sig over, at arbejdet var afregnet til pris nr. 435. Det ville han ikke godkende, hvilket han skrev på fakturaen. Han skrev desuden "135+179+150 (3,96+25%-6%)". Han tog udgangspunkt i pris nr. 135, lagde et nottillæg til og trak 6% fra, fordi det var loft og ikke væg. Han mener, at han skal betale nottillæg, eftersom der er noter.

På mæglingssmødet den 4. april 2024 sagde A, at han havde malet på den måde, som det er beskrevet i referatet. Han er enig i, at der er malet sporadisk med pensel i form af pletmaling, men der er ikke gennemgående malet med pensel. Han ved ikke, om det er noten eller fladen, der er pletmalet. Han mener, at det kunne være eftergået med rulle i stedet for pensel. Malerarbejdet efter pris nr. 135 indebærer ikke anvendelse af pensel.

Han har selv malet lofter som det på Adresse Æ, og det kan sagtens males udelukkende med malerrulle. Han har taget de fremlagte fotos på Adresse Æ, efter at det var blevet malet. Det er et klassisk rustikbræddeloft. Profilerne kan være mere eller mindre brede. De har normalt valsede kanter. Han har også taget det fremlagte foto af en rulle og en tommestok, hvor man kan se, at luven er ca. 1½ cm, og fotoet af en not og en tommestok, der viser, at en not er ca. 3-4 mm. En murstensvæg, hvor der ikke er en valset kant, er sværere at male udelukkende med rulle. Arbejde på en murstensvæg med 5 mm fuger aflønnes til pris nr. 135 med et tillæg på 100 %, hvilket er væsentlig mindre end pris nr. 435, selv om det er sværere at male end et rustikbræddeloft.

Når han har godkendt en række fakturaer med pris nr. 435 for rustiklofter, så er det fordi kunden har ønsket, at der blev malet efter med pensel. Eftersom han ejer ejendommen Adresse Æ, bestemte han, hvordan arbejdet skulle udføres.

7. Parternes argumenter

Malerforbundet i Danmark har anført navnlig, at det følger både af prislisten og af "Opmåling for bygningsmalere", 7. udg., 2018, at maling af lofter bestående af rustikbrædder skal aflønnes som "træværk" og ikke som "loft, vægge og facader". I forordet i Opmåling for bygningsmalere er det anført, at bogen udtrykker Danske Malermestres opfattelse af prislisten. Af bogen fremgår, at "lofter ... beklædt med rustikbrædder (samlet med not og fer) ... betales med priser for træværk. ... Bemærk, at såfremt listeloftet ... kan rullemåles, hvilket vil sige, at noterne ikke er dybere, end at rullen kan nå ned i bunden, vil sådanne lofter ... skulle ... betales som lofter."

I praksis aflønnes maling af rustiklofter altid til pris nr. 435. Virksomhed 1 har i en lang række tilfælde aflønnet maling af tilsvarende trælofter med pris nr. 435. Det må efter Bs forklaring lægges til grund, at opmåling til pris nr. 435 er helt sædvanligt for rustiklofter. Billedet af luven på en tør malerrulle viser ikke, hvor dybt en malerrulle med maling kan komme ned i noten, uden at der skal trykkes usædvanlig hårdt.

A malede først loftet med malerrulle. Han malede efter med pensel, fordi det i det konkrete tilfælde var nødvendigt, da noterne var for dybe til, at de kunne males udelukkende med malerrullen. Man må forstå mæglingens mødereferatet således, at noterne er malet med pensel. Det udførte malerarbejde skal derfor aflønnes efter pris nr. 435 i prislisten. Det var i As interesse at blive hurtigt færdig, så han kunne gå videre til næste arbejdsopgave, eftersom han arbejdede på akkord. Derfor har det formodningen for sig, at han kun malede med pensel, fordi det var nødvendigt. Man kan ifølge Cs forklaring ikke male et loft som det på Adresse Æ med malerrulle, uden at der er risiko for helligdage.

Danske Malermestre for Virksomhed 1 har anført navnlig, at hovedreglen i prislisten findes i listens pkt. b under "Loft, vægge og facader". Pkt. c er en undtagelse til denne hovedregel og skal ikke fortolkes udvidende. Listeloftet aflønnes ifølge pkt. c efter pris nr. 435, fordi det reelt er umuligt at male listeloftet med rulle. Hvis rustiklofter skal aflønnes på samme måde som listeloftet, skal det være lige så svært at male med rulle som ved et listeloft. Der står ikke noget andet i "Opmåling for bygningsmalere", 7. udg., 2018.

Nottillægget pris nr. 179 viser, at lofter med noter aflønnes efter pris nr. 135 med tillæg efter pris nr. 179. Pris nr. 176 om murstensvægge, hvor der gives et tillæg på 100%, hvis fugerne generelt ligger 5 mm eller mere tilbage, viser, at selv hvor det er meget vanskeligt at male profillofter med rulle, kommer man ikke op på pris nr. 435.

Arbejdet på loftet i ejendommen Adresse Æ er udført med malerrulle og uden brug af pensel. Af referatet fra mæglingens møde fremgår, at A selv oplyste, at arbejdet er udført med malerrulle. Det svarer til, hvad D fik oplyst af A på ejendommen i forbindelse med udførelsen af arbejdet. Det må komme klager til skade, når A er ikke indkaldt som vidne.

Arbejdet kunne udføres uden brug af pensel. Der er tale om et helt almindeligt loft af rustikbrædder, hvor noten ikke kræver maling med pensel. Det er muligvis svært med en malerrulle, fordi der skal trykkes hårdt.

Det er arbejdsgiveren, der bestemmer hvilke behandlinger, der skal udføres. De fremlagte akkordregninger fra efteråret 2024 angår arbejde, hvor kunden har bestilt og betalt for malerarbejde omfattet af pris nr. 435. Det er i øvrigt uden betydning for fortolkningen af prislisten, hvordan virksomhederne aflønner de ansatte.

8. Opmandens begrundelse og resultat

Sagen angår, om det malerarbejde, som A har udført på lofter af rustikbrædder på adressen Adresse Æ i foråret 2024, skal aflønnes efter enten pris nr. 135 i afsnittet "Loft, vægge og facader" eller pris nr. 435 i afsnittet "Indvendigt træværk" i prislisten mellem Danske Malermestre og Malerforbundet.

Det fremgår af prislistens afsnit om loft, vægge og facader, at priserne i dette afsnit som udgangspunkt omfatter alle lofter, medmindre andet følger af pkt. c, d eller f. Det følger heraf, at malerarbejde, hvor loftet stryges første gang og færdigstryges, med alle materialer til ensartet overflade, som udgangspunkt aflønnes med pris nr. 135.

Af pkt. c fremgår som en undtagelse hertil, at bl.a. lofter af rustikbrædder betales som træværk, såfremt noten er så dyb, at loft- eller vægbehandlingen ikke kan udføres med rulle. I så fald aflønnes arbejdet med at stryge første gang og færdigstrygning, med alle materialer til ensartet overflade, med pris nr. 435.

Det afgørende for aflønning ved den nævnte behandling af lofter ("Stryge første gang og færdigstrygning, med alle materialer til ensartet overflade") er således, om noten er så dyb, at loft- eller vægbehandlingen ikke kan udføres med rulle.

Dette beror på en konkret vurdering af det enkelte loft.

Som prislisten er formuleret med en hovedregel og en række undtagelser, påhviler det den, der påberåber sig en undtagelse, at godtgøre, at undtagelsen finder anvendelse. Det er således Malerforbundet i Danmark, der skal godtgøre, at noterne på det omhandlede loft på adressen Adresse Æ er så dybe, at loftbehandlingen ikke kunne udføres udelukkende med rulle.

Der er afgivet modstridende forklaringer af B og D om, hvorvidt noterne i loftet på Adresse Æ er så dybe, at behandlingen ikke kunne udføres udelukkende med rulle, og jeg finder, at det ikke ved de fremlagte fotos godtgjort, at noterne i loftet er så dybe, at behandlingen ikke kunne udføres med rulle. Jeg bemærker endvidere, at loftet ifølge

referatet af mæglingsmødet den 4. april 2024 er malet med rulle og kun er eftergået sporadisk med pensel, og at der ikke er afgivet forklaring af A.

Det følger af det anførte, at malerarbejdet skal aflønnes efter pris nr. 135. Det, som er oplyst om, hvad der er sædvanligt, kan ikke føre til et andet resultat.

Jeg tager herefter Danske Malermestre for Virksomhed 1s påstande til følge.

T h i b e s t e m m e s:

Danske Malermestre for Virksomhed 1 frifindes.

Malerforbundet i Danmark skal anerkende, at det af A udførte malerarbejde på rustikbrædder på adressen Adresse Æ, skal aflønnes efter pris nr. 135 i afsnittet "Loft, vægge og facader" i prislisten mellem Danske Malermestre og Malerforbundet.

Parterne skal betale egne sagsomkostninger og skal hver betale halvdelen af opmandens honorar.

København, den 7. maj 2025

Søren Højgaard Mørup