

Kendelse af 7. november 2024 i faglig voldgift 2024-437:

**Fagligt Fælles Forbund
Transportgruppen**
(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

**Dansk Erhverv Arbejdsgiver
for
Aktieselskab 1**
(advokat Daniel Kiwa Gottlieb)

1. Uoverensstemmelsen

Sagen angår forståelsen af et protokollat fra 2019 om et trucktillæg, som virksomheden hidtil havde betalt lagermedarbejdere med truckcertifikat i tillæg til overenskomstmæssig løn. Ved protokollatet blev det aftalt, at virksomheden ”konverterer nuværende medarbejders trucktillæg om til et personligt og modregningsfrit tillæg” samtidig med, at trucktillæg ikke ville indgå ”som en del af lønpakken til nyansatte”. Spørgsmålet er, om en lagermedarbejder, som var ansat i 2019, og som har erhvervet truckcertifikat i 2022, har krav på et personligt og modregningsfrit tillæg i lighed med de medarbejdere, der i 2019 fik deres hidtidige trucktillæg konverteret til et personligt tillæg.

Klager har nedlagt påstand om, at Dansk Erhverv Arbejdsgiver skal anerkende, at medlemsvirksomheden Aktieselskab 1 er forpligtet til pr. 12. marts 2022 at yde et personligt og modregningsfrit tillæg på 2.228,59 kr. til forbundets medlem A, jf. protokollat af 28. juni 2019.

Indklagede har påstået frifindelse.

2. Sagens behandling ved faglig voldgift

Sagen er den 4. november 2024 forhandlet for en faglig voldgiftsret med undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, som formand og opmand og med følgende partsudpegede medlemmer: forhandlingssekretærene Tina Petersen og Harald Fabricius, begge Fagligt Fælles Forbund Transportgruppen (3F), advokaterne Lars Overgaard og Sophie Strange, begge Dansk Erhverv Arbejdsgiver (DE).

Der er under forhandlingen afgivet forklaring af:

- B, Senior Vice President, HR People, Aktieselskab 1, der om sig selv har forklaret bl.a., at hun deltog i forhandlingerne om protokollatet i 2019 i forbindelse med virksomhedens indmeldelse i DE.
- C, lagerchef, Aktieselskab 1, der om sig selv har forklaret bl.a., at han deltog i forhandlingerne om protokollatet i 2019 i forbindelse med virksomhedens indmeldelse i DE.

Der er fremlagt en skriftlig vidneerklæring udarbejdet af D, der om sig selv oplyser, at hun har været ansat i DE i en længere årrække, senest i perioden 2017-2020, hvor hun var key account manager for Aktieselskab 1 og forhandlede virksomhedens overenskomster i 2017 og 2020 samt tiltrædelsesaftale med protokollat i 2019. D har ikke afgivet forklaring under den mundtlige forhandling, da 3F forud for den mundtlige forhandling har meddelt DE, at der ikke var spørgsmål til D.

Da der efter procedure og de partsudpegede medlemmers votering ikke var enighed om eller flertal for en afgørelse blandt disse, træffes afgørelsen af opmanden.

Parterne er enige om, at det kan ske med en kendelse uden fuldstændig sagsfremstilling og gengivelse af de afgivne forklaringer og parternes procedurer, jf. arbejdsretslovens § 28, stk. 5.

3. Sagen kort fortalt

3.1. Den 28. juni 2019 er der indgået et protokollat mellem 3F Transport og DE i forbindelse med virksomhedens indmeldelse i DE. Protokollatet omhandler ”Trucktillæg”, ”Pauser” og ”Arbejdsbestemt tillæg”.

Det hedder i protokollatet, som er medunderskrevet af 3F Køge og virksomheden, at de nævnte forhold på virksomheden i juni 2019 er forhandlet på en række møder mellem parterne og ”er gældende for medarbejdere, der er ansat på Aktieselskab 1s lager og omfattet af tiltrædelsesaftalen af 28. juni 2019”. Det hedder videre i protokollatet bl.a., at den indgåede aftale ”er begrundet i virksomhedens konkrete omstændigheder”.

Om trucktillægget er det oplyst, at indtil indgåelsen af protokollatet fik lagermedarbejdere, der ved ansættelse havde truckcertifikat eller under ansættelse erhvervede et sådant, ud over overenskomstmæssig løn, et trucktillæg.

Om tillægget hedder det i protokollatet:

”Det er mellem parterne aftalt, at Aktieselskab 1 konverterer nuværende medarbejders trucktillæg om til et personligt og modregningsfrit tillæg. Hertil bemærkes det, at Aktieselskab 1 fremadrettet ikke vil tilbyde trucktillæg som en del af lønpakken til nyansatte.”

Den aktuelle værdi af dette tillæg er opgjort til 2.228,59 kr. om måneden.

Vilkåret om pauser indeholder en aftale om ophør pr. 1. september 2019 af to arbejdsgiverbetalte, kutymemæssige pauser på lageret på henholdsvis 15 minutter om formiddagen og 15 minutter om eftermiddagen.

3.2. Den 12. marts 2022 erhvervede virksomhedens lagermedarbejder A truckcertifikat. A har været ansat på lageret siden den 5. november 2018. Han var således ansat før indgåelsen af protokollatet i 2019.

Det er 3F's hovedsynspunkt, at protokollatet i 2. punktum alene afskaffer trucktillægget som en del af lønpakken i forhold til nyansatte. For allerede ansatte er der i 1. pkt. blot aftalt det, at det konverteres til et personligt og modregningsfrit tillæg, og det omfatter efter ordlyden af 1. pkt. alle medarbejdere, der var ansat den 28. juni 2019, ikke kun dem, der allerede oppebar trucktillægget.

DE mener derimod, at det følger af såvel ordlyd som formål med protokollatet, at trucktillægget blev afskaffet, idet dog de medarbejdere, som aktuelt oppebar det, ikke skulle gå ned i løn og derfor fik det konverteret til et personligt og modregningsfrit tillæg.

3.3. I overensstemmelse med de afgivne forklaringer og fremlagte dokumenter lægges det til grund, at virksomheden i juni 2019 befandt sig i en økonomisk presset situation, hvor det var nødvendigt at foretage en væsentlig reduktion af omkostningerne. På hovedkontoret blev over 40 afskediget. For virksomheden var det vigtigt at reducere lønomkostningerne på lageret til

det, som fulgte af overenskomsten. Med de aftalte tiltag i protokollatet blev det undgået at foretage afskedigelser af lagermedarbejdere.

Det lægges i overensstemmelse med de afgivne forklaringer endvidere til grund, at arbejdet på lageret i 2019 var under omlægning og automatisering, således at der kun i beskedent omfang ville være behov for anvendelse af truck ved udførelsen af arbejdet på lageret, og at automatiseringen har betydet, at der i dag kun er en enkelt medarbejder, som udfører arbejde under anvendelse af truck.

Forhandlerne på arbejdsgiversiden har samstemmende forklaret, at deres oplæg til forhandlingerne var, at trucktillægget skulle afskaffes, og at 3F gik med til dette. Virksomheden ønskede dog ikke, at de medarbejdere, som aktuelt fik tillægget, skulle gå ned i løn – disse medarbejdere skulle derfor kompenseres med et tilsvarende personligt tillæg. Der var ingen, som under forhandlingerne stillede spørgsmål om, hvorvidt aftalen om afskaffelsen af trucktillægget omfattede daværende lagerarbejdere uden certifikat og tillæg – det var ikke et emne, som blev drøftet under forhandlingerne.

4. Opmandens begrundelse og resultat

Sagen angår et tillæg til den overenskomstmæssige løn, et såkaldt trucktillæg, som indtil aftalen i protokollatet af 28. juni 2019 havde været en del af lønpakken til de aktuelt ansatte – dem med truckcertifikat oppebar det, dem uden truckcertifikat ville få det, hvis de fik et truckcertifikat.

I protokollatet er der en regulering af tillægget til ”nuværende” medarbejdere i 1. pkt. og til ”nyansatte” i 2. pkt. Når de to punktummer læses i sammenhæng, fører en naturlig sproglig forståelse til, at det, der aftales, er, at virksomhedens hidtidige ordning med et trucktillæg til den overenskomstmæssige løn bringes til ophør. Det er i indledningen til protokollatet udtrykkeligt angivet, at det omfatter alle lagermedarbejdere, altså ikke blot hidtidigt ansatte med trucktillæg, men alle hidtidigt ansatte og fremtidigt ansatte. Gruppen af hidtidigt ansatte uden truckcertifikat og trucktillæg er ikke omfattet af 2. punktum, som udtrykkeligt angår nyansatte. Den aftalte konvertering af trucktillægget i protokollatets 1. punktum er efter sin ordlyd en aftale om konvertering af ”nuværende medarbejders trucktillæg”, hvilket efter en naturlig sproglig forståelse er en aftale om overgang til et personligt tillæg alene for dem, som aktuelt oppebar trucktillægget. Der kan ikke i ordlyden af 1. punktum efter en naturlig sproglig

forståelse indlæses en adgang for aktuelt ansatte uden truckcertifikat og trucktillæg til et personligt tillæg til den overenskomstmæssige løn ved fremtidig erhvervelse af truckcertifikat.

At meningen med protokollatets afsnit om trucktillæg var en afskaffelse af trucktillægget uden lønnedgang for dem, som aktuelt oppebar det, understøttes af, hvad der er uimod sagt er forklaret af arbejdsgiversidens deltagere i forhandlingerne om protokollatet om baggrunden for og formålet med bestemmelsen.

Der er herefter ikke i protokollatet grundlag for at give klager medhold i den nedlagte påstand.

Thi bestemmes:

Indklagede frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagen behandling og halvdelen af udgiften til opmand.

Børge Dahl