

Kendelse af 9. december 2024 i faglig voldgift 2024-898:

Malerforbundet
(forbundssekretær Jesper Carl)

mod

Dansk Industri Overenskomst III
for
Virksomhed 1
XXX XXX XXX
YYY YYY YYY
CVR ZZZ ZZZ ZZZ
(advokat Josefine Høj)

1. Uoverensstemmelsen og parternes påstande

Den indklagede virksomhed, Virksomhed 1 (Virksomheden), har under anvendelse af udenlandsk arbejdskraft udført malerarbejde på Byggeplads 1 (Byggepladsen). Parterne er uenige om, hvorvidt Virksomheden herved har opnået en besparelse ved beskæftigelse og aflønning af den udenlandske arbejdskraft i strid med, hvad Virksomheden mindst skulle betale efter Maleroverenskomsten indgået mellem Dansk Industri Overenskomst III og Malerforbundet. Uenigheden angår antal medarbejdere, det præsterede antal arbejdstimer og den skete aflønning.

Klager har nedlagt påstand om, at Virksomhed 1 til Malerforbundet skal betale 931.195,66 kr., subsidiært et efter voldgiftsrettens skøn fastsat lavere beløb, med procesrente fra den 27. oktober 2024 (indgivelse af klageskrift).

Indklagede har påstået frifindelse, subsidiært mod betaling af et mindre beløb end påstået af klager.

2. Sagens behandling ved faglig voldgift.

Sagen er den 28. november 2024 forhandlet for en faglig voldgiftsret med undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, som formand og opmand og følgende partsudpegede medlemmer: hovedkasserer René Jensen, Malerforbundet, og chefkonsulent, advokat Mathias Staugaard Nielsen, Dansk Industri.

Der er under forhandlingen afgivet forklaring af:

- A, faglig sekretær i Malerforbundets afdeling Storkøbenhavn,
- B, maler fra Rumænien,
- C, maler fra Rumænien,
- D, maler fra Rumænien,
- E, direktør i og ejer af Virksomhed 1, som om sig selv har forklaret, at hans "nickname" er E1,
- F, ansat i Virksomhed 1,
- G, ansat i Virksomhed 1.

De 3 rumænske malere har afgivet forklaring på rumænsk med tolkning til dansk ved H, Virksomhed 2. Ejer af og de nævnte ansatte i Virksomhed 1 har med klagers indforståelse og voldgiftsrettens godkendelse afgivet forklaring på engelsk.

Da der efter procedure og de partsudpegede medlemmers votering ikke blandt disse var enighed om eller flertal for en afgørelse, træffes afgørelsen af opmanden. Parterne er enige om, at det kan ske ved kendelse med en begrundelse for resultatet uden fuldstændig sagsfremstilling og gengivelse af de afgivne forklaringer og parternes argumentation, jf. arbejdsretslovens § 28, stk. 5.

3. Overenskomstgrundlaget

Maleroverenskomsten 2023 indeholder i § 9 om løn m.m. bl.a. følgende bestemmelse:

”2.

Virksomheden er forpligtet til at udlevere dag-, uge- eller 14 dagssedler i to eksemplarer til medarbejderen, som igen afleverer ugeseddel (eller lignende) til virksomheden mandag formiddag efter periodens afslutning. ...

Samtidig med lønudbetalingen fremsender virksomheden kopi af ugeseddel (eller lignende) og lønseddel til medarbejderen.”

4. Det fagretlige forløb

4.1. Sagen er fagretligt behandlet efter Maleroverenskomstens bilag 7: Udenlandske arbejdes løn og arbejdsvilkår ved udførelse af arbejde i Danmark.

4.2. Den 8. februar 2024 modtog Malerforbundet en mail fra en faglig medarbejder og tolk i 3F/BJMF, I, om Virksomhed 1s arbejde på Byggepladsen. Fire rumænske malere havde den 7. februar 2024 henvendt sig til 3F og talt med hende. Det hedder i mailen bl.a.:

”Sådan som jeg har fået det fortalt, modtager de penge kontant.

De arbejder 10 timer iflg. det timer registrering som de har sendt til mig, men får udbetalt det som E syntes de skal have.

Han som har lønseddel B får beløbet indsat på hans konto men ikke for alle timerne som han arbejder.

Han har sendt dem hjem i dag for det er ikke mere arbejde men iflg. dem er det Es folk som er tilbage fra Bangladesh. ...

Jeg har telefon nr. på C...”

4.3. Efter begæring af Malerforbundet blev der afholdt et 48-timers møde den 23. februar 2024. Det fremgår af referatet af mødet – underskrevet af DIO III, Malerforbundet og Virksomheden – at Virksomheden var repræsenteret af G. Det hedder i referatet bl.a.:

”Virksomheden oplyste ved G nedenstående.

Virksomheden arbejder for Malerfirmaet Virksomhed 3.

Start i oktober/november 23 og forventer at arbejdet er afsluttet om ca. en måned, der har været 11 forskellige malere på pladsen. Der er 8 nu, og et gennemsnit på 6-7 ansatte. Arbejdstiden er fra 7.30 til 15.30 mandag til torsdag og fredag fra 7.30 til 15.00. Der arbejdes ikke over eller i weekenden.

De ansatte afleverer ugesedler og lønsedlerne sendes via E-Boks, og firmaet overfører elektronisk, der udbetales ikke kontanter. Firmaet henter de ansatte ved By 1 Station, der er en der kører i firmabil.”

Mødet mundede ifølge referatet ud i følgende pålæg til Virksomheden:

”Ansættelsesbeviser – Lønsedler – Ugesedler – Underentreprenør kontrakter fremsendes for perioden oktober/november til d.d. ... senest d. torsdag d. 29. februar 2024.”

4.4. Den 19. april 2024 blev der afholdt et opfølgende 48-timers møde med deltagelse af DIO III, Malerforbundet og Virksomheden ved dennes direktør og ejer, E. Det hedder i referatet bl.a.:

”På begæring af 3. april fra Malerforbundet i Danmark blev der d.d. afholdt organisationsmøde mellem ovenstående parter. Uoverensstemmelsen tager udgangspunkt i Maleroverenskomsten, drejer sig om følgende:

Ved gennemgang af den fremsendte dokumentation kan vi konstatere at følgende mangler:

- De ugesedler, dækkende hele perioden, som medarbejderne afleverer til virksomheden som det blev oplyst på mødet.

...

Sagen forhandlede.

...

Virksomheden bekræfter indholdet i referatet 23. februar 2024, med 2 forbehold, arbejdet er ikke afsluttet og det er de ansatte der transporterer sig selv til arbejdspladsen.

Virksomheden fremsender lønsedler samt ugesedler for samtlige ansatte der har arbejdet på arbejdspladsen, fra oktober/november 2023 og frem til marts 2024 ... senest den 29. april 2024

4.5. Som følge af manglende fremsendelse af al dokumentation blev der på begæring af Malerforbundet afholdt endnu et opfølgende 48-timers møde den 3. juni 2024. For Virksomheden deltog direktør og ejer E. Det hedder i referatet bl.a.:

”Sagen forhandlede.

...

Malerforbundet oplyser at de er i besiddelse af en ansættelseskontrakt og timeregnskab for 4 rumænske arbejdere samt en video som viser at der bliver udbetalt kontante beløb og de oplyser at de arbejder for Virksomhed 1. Denne påstand tager virksomheden afstand fra.

...

På trods af aftalen om fremsendelse af ugesedler på de to foregående møder oplyste virksomheden at de ikke er i besiddelse af ugesedler udover de allerede fremsendte, som er lavet af virksomheden bogholder.

Malerforbundet i Danmark er af den opfattelse at arbejdstiden har ligget mellem kl. 7.00 og 17.00 mandag til lørdag, samt at 3 medarbejdere udelukkende har modtaget kontant beløb.

Denne påstand tager virksomheden afstand fra og oplyser at man ikke har haft andre ansatte end dem der er sendt dokumentation for.
..."

5. Arbejdsperiode, antal ansatte, arbejdstid og aflønning

5.1. Virksomheden har oplyst, at arbejdet på Byggepladsen i By 1 er foregået i perioden oktober 2023 - marts 2024. Der er enighed om, at det udførte arbejde er malerarbejde omfattet af Maleroverenskomsten.

5.2. Parterne er uenige om, hvor mange medarbejdere der har arbejdet på Byggepladsen. Det er Malerforbundets opfattelse, at B (med kaldenavnet B1) på Byggepladsen arbejdede sammen med 3 andre medarbejdere fra Rumænien, nemlig C (med kaldenavnet C1), D og J (med kaldenavnet J1). Virksomheden bestrider, at de tre sidstnævnte har arbejdet på pladsen.

5.3. B har forklaret bl.a., at han forud for arbejdet for Virksomhed 1 på pladsen i By 1 havde arbejdet for et andet firma ejet af E1 (E), Virksomhed 4. Det var ham, som fik de 3 andre herop. De startede på pladsen i By 1 i oktober 2023. C og D har tilsvarende forklaret, at de og J arbejdede på pladsen fra oktober 2023. Der var yderlige 1 fra Rumænien, som arbejdede på pladsen. Andre medarbejdere var fra Bangladesh og Marokko.

5.4. E har forklaret bl.a., at han har kendt B et par år. B arbejdede på pladsen i By 1. Der var yderligere en medarbejder fra Rumænien, K. Andre medarbejdere kom fra Bangladesh, Portugal og Spanien. Hverken C, D eller J har arbejdet for ham, de har aldrig arbejdet for Virksomhed 1.

5.5. Virksomheden har oplyst, at der i alt har været beskæftiget 11 medarbejdere på pladsen i By 1. E har også arbejdet på pladsen. Beskæftigelsen har varieret måned for måned:

Navn	Oktober 2023	November 2023	December 2023	Januar 2024	Februar 2024	Marts 2024
00 00 00	x	x	x	x	x	x

11 11 11	x	x				
22 22 22	x	x		x	x	x
33 33 33	x	x	x	x		
44 44 44	x	x	x	x	x	x
55 55 55		x	x	x	x	x
66 66 66		x	x	x	x	
77 77 77			x	x	x	x
88 88 88				x	x	x
99 99 99				x		
10 10 10				x		

5.6. Virksomheden har for 8 af de nævnte 11 medarbejdere fremlagt ansættelsesbeviser. Det fremgår af disse bl.a.:

Ansættelsesbevis

<i>Navn</i>	<i>Ansæt pr.</i>	<i>Antal arbejdstimer ved deltidsbeskæftigelse</i>	<i>Timeløn</i>
00 00 00	1/7 2023	37 timer/uge	175 kr.
11 11 11	1/7 2023	30 timer/uge	140 kr.
22 22 22	1/7 2023	37 timer/uge	175 kr.
33 33 33	<i>Ej fremlagt</i>		
44 44 44	1/10 2023	30 timer/uge	155 kr.
55 55 55	1/7 2023	30 timer/uge	150 kr.
66 66 66	1/2 2024	15 timer/uge	180 kr.
77 77 77	1/2 2024	37 timer/uge	180 kr.
88 88 88	1/2 2024	30 timer/uge	160 kr.
99 99 99	<i>Ej fremlagt</i>		
10 10 10	<i>Ej fremlagt</i>		

5.7. Der er også fremlagt ansættelsesbevis for Virksomhedens ejer, E, underskrevet af denne for både "Virksomheden" og "Medarbejderen". Han er ifølge ansættelsesbeviset ansat pr. 1/7 2023 til 37 timer/uge med en timeløn på 180 kr. E har forklaret, at det er ham, som har

skrevet under begge steder. Til spørgsmålet, hvorfor han har indgået ansættelseskontrakt med sig selv og lavet lønsedler til sig selv, har han forklaret, at det er for de timer, han aktuelt arbejdede på pladsen.

5.8. Virksomheden har fremlagt lønsedler, hvoraf fremgår, at kalendermåneden er anvendt som lønperiode.

5.9. Virksomheden har for hver enkelt af de nævnte 11 medarbejdere med undtagelse af medarbejderen 10 10 10 fremlagt månedsskemaer, ”Ugentlig timeseddel”, med følgende månedlige opgørelse:

Virksomhed 1

XX XXX XXX YYY YYY YYY

Medarbejder: [Navn]

Ugentlig timeseddel

Lønperiode startdato: [f.eks. 01-02-2024]

Lønperiode slutdato: [f.eks. 29-02-2024]

<i>Dag</i>	<i>Dato</i>	<i>Aftale arbejdstid</i>	<i>Normal arbejdstid</i>	<i>Overarbejds-timer</i>	<i>Sygefravær</i>	<i>Ferie</i>	<i>Total</i>
...
							<i>[Samlet for måneden]</i>

5.10. Disse skemaer er måned for måned udarbejdet af Virksomhedens bogholder for de enkelte medarbejdere, som ikke har fået udleveret eller tilsendt en kopi.

5.11. Under ”Aftale arbejdstid” er for medarbejdere ansat til 37 timer om ugen angivet 7,5 timer mandag-torsdag, 7 timer fredag. Der er enkelte undtagelser; f.eks. er der for medarbejderen 00 00 00 således angivet til 2 timer den 4. januar 2024.

5.12. Selv om en medarbejder ifølge ansættelseskontrakt er ansat til mindre end 37 timer om ugen, kan ”Aftale arbejdstid” være angivet til 7,5 timer mandag-torsdag og 7 timer fredag, 37 timer i alt. Det gælder f.eks. for medarbejderne 11 11 11 og 88 88 88. For medarbejderen 44 44 44 ansat til 30 timer om ugen gælder det i de 3 måneder i 2023; i 2024 er det angivne mønster først 6 timer mandag-torsdag, 5 timer fredag, derefter skiftevis 7 timer mandag-torsdag, 5 timer fredag og 6 timer mandag-torsdag, 5 timer fredag. Noget tilsvarende gælder for medarbejderen

55 55 55. For medarbejderen 66 66 66 er der angivet 2, 3 eller 4 timer om dagen, 14-16 timer om ugen, som ”Aftalt arbejde”.

5.13. Under ”Normal arbejdstid” er anført samme timetal som under ”Aftale arbejdstid”, og det tal går igen i rubrikken ”Total”. Der er enkelte undtagelser. F.eks. er ”Aftale arbejdstid” for medarbejderen 00 00 00 den 1. februar 2024 angivet til 7,5 timer, ”Normal arbejdstid” til 7,0 timer, og den 8. marts 2024 er tallene henholdsvis 7,0 og 2,0. For medarbejderen 11 11 11 er tallene for den 6. oktober 2023 henholdsvis 7,0 og 5,5. For medarbejderen 22 22 22 er der afvigelse den 6. og 30. oktober og 30. november 2023, den 25. og 31. januar, 19. og 20 februar 2024.

5.14. I samtlige månedsopgørelser er der for alle dage noteret 0,00 timers Sygefravær og 0,00 timers Ferie.

5.15. Der er ligeledes i samtlige månedsopgørelser for alle dage noteret 0,00 timers overarbejde med undtagelse af månedsopgørelsen for december 2023 for medarbejderen 00 00 00, hvor der er noteret 2 overarbejdstimer (ud over 7,5 normal de pågældende dage) den 11., 12., 18., 19., 20. og 21. samt 1 overarbejdstime den 13., i alt 13 overarbejdstimer. Selv om der for medarbejderen 33 33 33 er noteret 7,5 timer under ”Aftale arbejdstid” mandag til torsdag (og 7 timer fredag) i de første 3 uger i december 2023, er der noteret 8,0 timer under ”Normal arbejdstid” mandag-torsdag i disse uger.

5.16. For de 11 medarbejdere, som ifølge Virksomheden har arbejdet på Byggepladsen, ses i nedenstående skema, hvor mange timer den enkelte medarbejder har arbejdet i de måneder, hvorom der er fremlagt månedsopgørelse for de pågældende medarbejdere:

<i>Navn</i>	<i>Oktober 2023</i>	<i>November 2023</i>	<i>December 2023</i>	<i>Januar 2024</i>	<i>Februar 2024</i>	<i>Marts 2024</i>
00 00 00	154	155	153	135	155	150
11 11 11	154	105				
22 22 22	155	161		154	152	101
33 33 33	150	155	148	145		
44 44 44	148	155	135	121	130	Ingen opgørelse, ifølge

						lønseddel 73
55 55 55		129	120	120	122	90
66 66 66		Ingen opgørelse, Ingen lønseddel	55	48	66	
77 77 77			155	153	154	130
88 88 88				108	120	98
99 99 99				135		
10 10 10				136		

5.17. E har forklaret, at den normale arbejdstid var 37 timer om ugen. Der blev arbejdet mandag-fredag, og der blev ikke arbejdet over eller arbejdet i weekenden. De ansatte lavede ”week sheets” ved dag for dag at skrive antal arbejdstimer på et stykke papir, som de en gang om ugen afleverede til ham. Virksomheden brugte sedlerne til at betale løn efter. Medarbejderne fik ikke nogen kopi, og de fik heller ikke det, de havde afleveret, tilbage. I Virksomheden smed de timesedlerne ud, når de var blevet brugt til lønudbetaling. De vidste ikke, at de skulle gemme dem, hvad de gør nu.

G har ligeledes forklaret, at der blev arbejdet 37 timer om ugen mandag-fredag, og at der ikke var overarbejde eller arbejde i weekenden. Timerne blev skrevet på et stykke papir, som blev afleveret:

F har forklaret, at han arbejdede som afløser 3-4 timer om dagen mandag-fredag, aldrig i weekenden, han arbejdede også andre steder. Han afleverede et papir, hvorpå han havde skrevet timerne, og ”received a copy back of the hours reported”.

5.18. B, C og D har samstemmende forklaret, at de sammen med J og de øvrige medarbejdere arbejdede fra kl. 7 til kl. 17 hver dag, også i weekenden, i reglen med en ugentlig fridag. De har videre forklaret, at de havde aftalt med G, at de skulle skrive timerne ned på en seddel, som chefen og G skulle have til sammenligning ved lønberegning. De har i fællesskab ført et håndskrevet timeregnskab, som er opstillet således:

”Octombrie

B1	J1	D
1 -	-	-
2 7-17	7-17	7-17
3 7-17	7-17	7-17
...		

B1	J1	D	C1
15 7-17	7-17	7-17	7-17
16 7-17	7-17	7-17	7-17
...			

Noiembrie

...”

Det er i disse skemaer angivet, at B arbejdede på pladsen i perioden 2. oktober 2023 - 6. februar 2024, D i perioden 2. oktober - 13. december 2023 og perioden 8. januar - 6. februar 2024, J i perioden 2. oktober 2023 - 13. december 2023 og C i perioden 15. oktober 2023 - 6. februar 2024. Det er i skemaerne angivet, at der i perioden 2. oktober 2023 - 6. februar 2024 er arbejdet alle ugens dage, bortset fra den 8., 20. og 27. oktober 2023, den 10., 17. og 24. november 2023, den 1., 8., 15., 22., 25., 26., 29. og 31. december 2023, den 1., 7., 14., 21., 22., 24., 28. januar 2024 og den 4. februar 2024. Det er endvidere angivet, at B ikke arbejdede den 2. januar 2024, og at D og C ikke arbejdede den 11. november 2023. Om alle dage med arbejde er det for dem alle angivet, at det er kl. 7-17.

De håndskrevne sider er med henholdsvis 3, 4, 2 og 3 kolonner alt efter, hvor mange af de 4, som arbejdede i den pågældende periode.

Disse medarbejdernedskrevne daglige arbejdstimetaler er indgået i sagen under det fagretlige forløb og var medsendt som bilag til den e-mail, som Malerforbundet modtog den 8. februar 2024, jf. foran under 4.2.

B har forklaret, at det var ham eller C, som stod for nedskrivningen. De skrev i reglen ned samme dag, undertiden udfyldte de for 2 eller 3 dage. B, C og D har alle forklaret, at de fire, som timerne er ført for, har arbejdet, sådan som det er skrevet ned på de fremlagte sedler.

5.19. Malerforbundet har fremlagt udskrift af en digital besked af 12. oktober 2023 sendt af B til E med et billede af Cs rumænske ID-kort og teksten ”to buy him a ticket on Saturday”.

B har forklaret, at det forinden var aftalt med E1 (E), at denne skulle købe flybillet til C, som ifølge de 4 rumænske maleres fælles timeopgørelse havde første arbejdsdag på pladsen den 15. oktober 2023.

E har forklaret, at B sendte ID-card for at få hjælp med billet, men han købte ikke nogen billet.

5.20. Malerforbundet har fremlagt en ansættelseskontrakt mellem Virksomhed 1 og C med ansættelsesstart den 13. november 2023 og en timeløn på 148 kr. Kontrakten er underskrevet af E og C den 13. november 2023. C har forklaret, at kontrakten blev underskrevet i forbindelse med, at han skulle til møde hos SIRI (Styrelsen for International Rekruttering og Integration). Virksomheden har anført, at det var en forudsætning for, at ansættelse kunne blive til noget, at C fik orden i papirerne, hvad han imidlertid ikke fik.

5.21. Malerforbundet har fremlagt en udskrift af en digital besked sendt af G til B, som viser et foto af en PC-skærmtekst, hvoraf fremgår, at der for C hos Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) er ”booked an appointment” onsdag den 13. november 2023 kl. 14:45 vedrørende opholdstilladelse. C har forklaret, at han var til møde hos SIRI som angivet. Mødet foregik i arbejdstiden, og G var med ham. G har forklaret, at han havde lovet B at hjælpe en ven af denne med at få en aftale med SIRI.

5.22. Efter mødet hos SIRI modtog C et fremlagt ”Bevis for registrering” udstedt af SIRI den 22. november 2023. Det er udstedt til C som EU-statsborger med ret til ophold i Danmark. C har forklaret, at han aldrig fik et CPR-nr.

5.23. Malerforbundet har fremlagt udskrift af en digital besked af 24. november 2023 med et billede af et dansk sygesikringskort udstedt til D med bopæl i By 2. Beskeden er sendt til E1 (E). B har forklaret, at D skulle skifte adresse, hvad E1 havde lovet at hjælpe med.

5.24. Udskrift af en digital beskedudveksling mellem G og B viser, at sidstnævnte har sendt billeder af Js rumænske ID-kort og Ds rumænske ID-kort og danske sygesikringsbevis til G, som ifølge Malerforbundet efterfølgende har sendt flybilletter til dem begge, så de kunne komme hjem til jul. Korrespondancen viser et billede af en flybillet udstedt til D med afgang København den 14. december 2023 kl. 13:45 og tilbagerejse fra Bukarest den 6. januar 2024 med ankomst København kl. 13:15; på billetten er anført, at den er købt den 9. december 2023 med ”Customer Contact Name MR G”. Der er endvidere fremlagt et billede af en Lufthansa-kvittering dateret den 9. december 2023, og Malerforbundet har i den forbindelse fremlagt et billede af Boardingcards til J udstedt af Lufthansa til fly fra København via Frankfurt til Valencia den 14. december 2023.

5.25. Virksomheden har fremlagt lønsedler for de 11 medarbejdere, som ifølge Virksomheden har arbejdet på pladsen, jf. foran under 5.5 – for medarbejderen 66 66 66 dog ikke for november 2023 og marts 2024. Der er for enkelte medarbejdere fremlagt Virksomhedens månedlige timeopgørelser – for medarbejderen 44 44 44 dog ikke for marts 2024 og for medarbejderen 66 66 66 ikke for november 2023 og marts 2024. Af lønsedlerne for de enkelte medarbejdere fremgår, at der for samtlige timer anført i de modsvarende månedlige timeopgørelser udarbejdet af Virksomheden er beregnet løn med den timesats, som er angivet i vedkommendes ansættelsesbevis. For medarbejderen 44 44 44 er satsen dog steget fra 150 kr. til 160 kr. for timerne i marts 2024. Timesatsen i lønsedlerne for henholdsvis 99 99 99 og 10 10 10 er henholdsvis 175 kr. og 130 kr. Timesatsen i 33 33 33’s lønsedler er 150 kr. Der findes ingen overarbejdstimer på lønsedlerne.

5.26. Virksomheden har bl.a. fremlagt en kopi af Bs lønseddel for lønperioden 01.10.2023 - 31.10.2023, hvorpå er anført: ”Udskrevet: 27.10.2023 (Leveret til e-Boks)”. Der er ifølge lønsedlen udbetalt løn for 150 timer. Til spørgsmål om, hvordan der kan genereres en lønseddel for perioden, inden den er afsluttet, har E forklaret, at lønsedlen kun omfatter timerne til den 27. oktober 2023. Foreholdt, at Virksomhedens opgørelse af Bs timer for oktober 2023 munder ud i en total på 150 timer, inclusive 7,5 timer den 30. og 31. oktober 2023, har E forklaret, at han sender de modtagne timer til revisor, som tager de sidste dage i måneden med.

5.27. Virksomheden har fremlagt lønsedler og månedlige timeopgørelser for Virksomhedens ejer, E. Af de månedlige timeopgørelser for januar, februar og marts 2024 fremgår, at han i

hele perioden har været på arbejde alle mandag-fredage bortset fra mandag den 1. januar, mandag den 29. januar, mandag den 26. februar, tirsdag den 27. februar, onsdag den 28. februar og torsdag den 29. februar. Ifølge opgørelsen for februar 2024 arbejdede han den måned 120 timer på pladsen.

Af en e-mail af 22. februar 2024 fra DIO III til Malerforbundet om deltagelse i 48-timers mødet dagen efter fremgår, at DIO III har haft forbindelse med E, og at ”han er på ferie, og er tilbage tirsdag”, dvs. den 27. februar 2024.

B har forklaret, at E1 (E) også arbejdede på Byggepladsen. C har forklaret, at E1 (E) i forbindelse med sin kones barsel rejste til Portugal i slutningen af januar 2024.

E har forklaret, at timeopgørelserne for ham viser, hvilke dage og hvor mange timer han har arbejdet på pladsen i By 1. Han har videre forklaret, at han var på ferie i februar 2024 og arbejdede 120 timer i den måned. Foreholdt, at det i timeopgørelsen for februar 2024 er anført, at han den 8. februar 2024 arbejdede 7,5 timer, har han forklaret, at det er de timer, han aktuelt arbejdede den dag. Foreholdt, at det i timeopgørelsen er anført, at han var på arbejde på pladsen den 21., 22. og 23. februar 2024, men at det i e-mail af 22. februar 2024 fra DIO III er anført, at han til DIO III har oplyst, at han var på ferie, har han forklaret, at han ikke husker, hvilke dage han var på ferie.

5.28. De 11 medarbejdere, som ifølge Virksomheden har været ansat og arbejdet på pladsen i By 1, har ved bankoverførsel fået udbetalt løn som angivet i de lønsedler, der er fremlagt, dvs. for det antal timer, som fremgår af Virksomhedens månedlige timeopgørelser, med den aftalte, personlige timeløn.

Ifølge Bs lønsedler er der til ham for hver af månederne oktober 2023 -januar 2024 overført beløb som anført i lønsedlerne mellem 14.000 og 15.000 kr.

5.29. E har forklaret, at de ansatte har fået betaling for alle timer, og betaling af løn er aldrig sket kontant. G og F har forklaret, at de har fået løn for alle deres arbejdstimer og ikke har noget til gode, og at de aldrig har modtaget kontant betaling.

B har forklaret, at han for månederne oktober 2023 - februar 2024 fik penge ind på sin konto, 14-15.000. Han fik også hver måned et kontant beløb, max 12.000 kr. Så vidt han ved, fik alle i firmaet de 12.000 kontant, han har set det flere gange, måned efter måned. Det, han har modtaget kontant, har han ikke indberettet til nogen.

C har forklaret, at han har modtaget 12.000 kr. kontant pr. måned med fradrag af 4.500 kr. til husleje, og hvad der havde været af udlæg til flybillet og modtaget forskud, så han kunne købe mad. Han har ikke indberettet, at han har modtaget pengene til nogen.

D har forklaret, at han fik 12.000 kr. kontant om måneden med fradrag af 4.500 kr. til husleje. Det har han ikke indberettet noget sted. Han har set, at de andre malere på pladsen også blev aflønnet med kontantbeløb. Det foregik på den måde, at E1 sad i deres skurvogn på pladsen. Der gik én ind ad gangen. Døren var åben, så man kunne se, hvad der foregik. Man kunne se, at alle fik kontanter, men ikke hvor mange den enkelte fik. De 4 rumænere vidste, hvad de hver især fik. Han vidste, at B fik bankoverførsel og kontanter. Det ville han også gerne have haft. Han blev gang på gang lovet en ansættelseskontrakt, men fik aldrig nogen.

5.30. B har forklaret, at han, C, D og J, mens de arbejdede på pladsen i By 1, boede på Adresse 1, hvor yderligere ejerne af huset og den rumænske maler K, som også var ansat i Virksomheden og arbejdede på pladsen i By 1, boede. Det fremgår af Bs lønsedler og danske sygesikringsbevis, at han havde bopæl Adresse 1. Af de fremlagte lønsedler for K fremgår, at han havde bopæl i By 3, vejnavn og -nr. er overstreget; i ansættelsesbevis for 55 55 55 er adressen Adresse 1. Tilsvarende er det i ansættelseskontrakten for C anført, at hans adresse er Adresse 1.

5.31. Malerforbundet har fremlagt og forevist en video, som er optaget den 8. februar 2024.

5.31.1. På videoen ses personer omkring et bord i en skurvogn. Efter det, som er oplyst og dokumenteret, lægges til grund, at videoen er optaget af D, og at personerne, som ses på videoen, er L, G, B og C. Det ses, at B modtager et bundt pengesedler af L og yderligere nogle sedler af G. Af en transkribering med oversættelse til dansk fremgår bl.a., at L (L) vil aflevere 11.000 til B (B), som siger, at ”Der skal være 12.000”, hvorefter der er følgende dialog:

”L: E1 har sagt 11.000 til dig, så ...

B: Der skal være 12.000. Det er ikke noget problem, snak med E1, han har jo sagt 12.000, ikke 11.000... så 12.000... Han skal kigge på beregninger igen, hør hvad jeg siger, det er det vi har aftalt...

L: Fint, men han er her ikke (...)"

Herefter siger L noget til G, som giver penge til B.

5.31.2. B har forklaret, at E1 (E) rejste til Portugal i slutningen af januar 2024. De havde sidste arbejdsdag den 6. februar 2024. De aftalte med E1, at de skulle have 12.000 kr. for arbejdet i februar 2024. De indfandt sig i skurvognen på pladsen den 8. februar 2024 for at få deres penge for det, de havde lavet. Det var derfor, at han sagde, at E1 skulle kigge på beregningerne igen. De fik 11.600 kr., som de delte mellem sig.

C har forklaret tilsvarende, at videoen er optaget, efter at de havde haft sidste arbejdsdag. De skulle have 12.000 kr. for det, de havde lavet, men der manglede nogle hundrede kroner.

D har forklaret, at de skulle have 12.000 kr. for arbejde i februar 2024. De fik at vide, at der ikke var mere arbejde, og det var det.

5.31.3. E har forklaret, at han kaldes E1, og at en af hans ansatte på pladsen hed M.

Denne ansatte optræder i sagen som 77 77 77 (Virksomhedens medarbejderoversigt), M (ansættelsesbevis) og M (lønsedler) samt som M eller M på Virksomhedens månedlige timeopgørelser. Af materialet fremgår, at denne medarbejder ifølge Virksomhedens timeopgørelse var på arbejde alle mandag-fredage i februar måned, den 8. februar 2024 i 7,50 timer.

5.31.4. I en e-mail af 31. oktober 2024 til DIO III har E kommenteret videoen optaget den 8. februar 2024 således:

"Hi

1. **Context:** I initially were unaware of the situation in the video, but after watching it, I decided to investigate with two of the people involved, L and G.

2. Video Details

- In the video, there are four people: from the right, L, G, a friend of B (in yellow jacket), and B, who is sitting in a chair.
- The video seems to capture a moment related to a private loan arrangement between B and M (who is also one of my employees).

3. Loan Explanation

- There was a private loan agreement between **B** and **M**.
- Since M was on vacation at the time, **L took** responsibility for repaying the loan to B
- **L** didn't have enough funds on his own to fully repay B, so he borrowed additional money from **G** to make the repayment on M's behalf.

In summary, the video shows L repaying B on behalf of M (who is on vacation), with G's help in covering the amount.

Regards”

5.31.5. E har under sagen forklaret, at B uden at give besked bare stoppede med at arbejde med udgangen af januar 2024. Han har videre forklaret, at af dem, der er på videoen, kender han B og to mere. Det eneste han ved vedrørende videoen, er, at en af hans ansatte, M, havde et lån, som skulle betales tilbage til B, og at M havde bedt L om at gøre det for ham. Foreholdt, at han i e-mailen af 31. oktober 2024 skrev, at M var på ferie, men samtidig var opført som værende på arbejde den pågældende dag, har E forklaret, at M var syg, og at det er det samme for ham, om M var på ferie eller syg, han skal have betaling for dagene.

5.32. Malerforbundet har fremlagt og forevist en udateret video med angivelse af, at den viser, at C og D sammen med B udfører arbejde på Byggepladsen i By 1.

C og D har forklaret, at videoen er optaget af J. C og D har videre forklaret, at videoen er optaget på pladsen i By 1, mens de arbejdede sammen dér for Virksomhed 1. Den viser i forgrunden B, C i baggrunden, ham i det hvide tøj er D.

E har forklaret, at videoen ikke er optaget, hvor Virksomhed 1 har udført arbejde på pladsen i By 1.

5.33. Malerforbundet har fremlagt og forevist en udateret video med angivelse af, at den er optaget af J på pladsen i By 1. Videoen viser en maler, som udfører spartelarbejde iført en t-shirt med Virksomhed 1s logo på ryggen. Ifølge Malerforbundet er det den rumænske maler, 55 55 55, som virksomheden har fremlagt lønsedler for.

6. Det rejste krav

6.1. Parterne er enige om, at har Virksomheden betalt de rumænske malere mindre, end hvad der efter Maleroverenskomsten mindst skulle have været betalt, kan Malerforbundet kræve, at Virksomheden til Malerforbundet betaler det, der er betalt for lidt i forhold til den mindste overenskomstmæssige betaling. Uenigheden angår som nævnt antal medarbejdere, arbejdstid og aflønning.

Malerforbundet har lagt til grund for opgørelsen af det rejste krav, at ud over de 11, som Virksomheden har oplyst at have haft som ansatte til arbejde på Byggepladsen i By 1, har yderligere de 3 rumænske malere, C, D og J, været ansat af Virksomheden og arbejdet på pladsen.

Malerforbundet har lagt til grund, at de ansatte ikke har arbejdet som hævdet af Virksomheden 7½ timer mandag-torsdag og 7 timer fredag, men i hele perioden har arbejdet 7-17 med ½ times frokostpause, dvs. 9,5 timer om dagen, 6-7 dage om ugen.

Malerforbundet har lagt til grund, at ansatte, som har modtaget lønsedler (alle bortset fra de 3 nævnte rumænske malere), har fået løn som angivet i lønsedlerne. Malerforbundet har endvidere lagt til grund, at alle ansatte, både de, som har modtaget lønsedler, og de 3 rumænske malere, som ikke har modtaget lønsedler, har fået udbetalt kontant 12.000 kr. om måneden.

6.2. B, C, D og J

6.2.1. Malerforbundet har om det arbejde, disse fire har præsteret på pladsen i By 1, lagt til grund, at de har arbejdet på Byggepladsen i overensstemmelse med deres kalendernotering dag for dag. Timetallet er for hver enkelt talt op måned for måned. Samtidig er der dag for dag foretaget en opgørelse af antal "Normal timer", antal "Overtid 50%" og antal "Overtid 100%" ud fra, at arbejde ud over 7,5 timer mandag-torsdag og 7 timer fredag er overtid. Hvor det i kalenderen er anført, at der er arbejdet 7-17, er arbejdstiden med fradrag for frokost ½ time

opgjort til 9,5 timer. For mandag-torsdag er det omregnet til 7,5 normaltimer og 2 overarbejdstimer 50%, for fredag til 7 normaltimer og 2,5 overarbejdstimer 50%, for lørdag og søndag til 9,5 overarbejdstimer 100%.

6.2.2. Denne fremgangsmåde fører for Bs vedkommende til følgende:

Oktober 2023:

Antal timer i alt 256,5, heraf 41 overarbejde 50% og 66,5 overarbejde 100%.

November 2023:

Antal timer i alt 256,5, heraf 38,5 overarbejde 50% og 76,0 overarbejde 100%.

December 2023:

Antal timer i alt 218,5, heraf 28,0 overarbejde 50% og 85,5 overarbejde 100%.

Januar 2023:

Antal timer i alt 218,5, heraf 40,0 overarbejde 50% og 38,0 overarbejde 100%.

Februar 2023:

Antal timer i alt 47,5, heraf 8,5 overarbejde 50% og 9,5 overarbejde 100%.

Der er for alle fire foretaget en sådan beregning af arbejdstid for hver måned, de har arbejdet på pladsen.

6.2.3. Med krav om en mindsteløn på 139,85 kr. pr time og et tillæg på 69,93 kr. for overarbejde 50% og på 139,85 kr. for overarbejde 100% er det ud fra hver af de fires præsterede antal timer beregnet, hvad hver af de fire efter Maleroverenskomsten mindst skulle have i løn måned for måned og i alt.

6.2.4. Med hensyn til, hvad de faktisk har fået udbetalt i løn, har Malerforbundet lagt til grund, at B har fået udbetalt det, som er angivet i hans lønsedler, dvs. f.eks. for oktober 2023 150 timer med hans personlige timeløn på 150,00 kr.

6.2.5. Ved sammenlægning af de udbetalte lønbeløb på lønsedlerne fremkommer for B et beløb, som trækkes fra, hvad der mindst skulle være betalt i alt, jf. 6.2.3, hvilket udgør det beløb, der i alt er sparet ved via lønsedlerne at betale mindre end det, der mindst skulle være betalt i løn

efter Maleroverenskomsten (i opgørelsen benævnt samlet lønkrav). For de øvrige tre er det lagt til grund, at de ikke har fået lønsedler og lønbeløb overført, hvorfor der for deres vedkommende ikke er noget modtaget lønseddel-lønbeløb at trække fra.

6.2.6. Efter Maleroverenskomsten skal der i tillæg til lønnen betales feriegodtgørelse, særlig lønopsparing og pensionsbidrag. Malerforbundet har tillagt det samlede krav under 6.2.5 disse poster, for så vidt angår pensionsbidrag dog kun arbejdsgiverbidraget, og for så vidt angår særlig lønopsparing kun af lønnen i 2023, da særlig opsparing optjent af løn i 2024 endnu ikke er forfaldet til betaling.

6.2.7. Herved fremkommer et samlet beløb, hvorfra er trukket de foran under 6.1 nævnte månedlige kontantbetalinger på 12.000 kr. Malerforbundet har som nævnt lagt til grund, at ikke blot medarbejderne med lønseddel, herunder B, har fået 12.000 kr. kontant hver måned, men at det også gælder de tre rumænske malere uden aflønning via lønsedler, C, D og J. Malerforbundet har endelig lagt til grund, at B, C og D den 8. februar 2024 modtog 11.600 kr., som de delte lige over og herved hver især modtog 3.866,67 kr., som derfor også er trukket fra i Malerforbundets opgørelse af besparelsen opnået ved underbetaling af dem.

6.2.8. Opgørelsen munder ud i, at Virksomheden i forhold til, hvad de 4 rumænske malere efter Maleroverenskomsten mindst skulle have været betalt, har opnået følgende besparelser:

- B 81.794,78 kr.
- C 175.222,33 kr.
- D 159.328,18 kr.
- J 126.986,98 kr.

6.3. Øvrige medarbejdere

6.3.1. Malerforbundet har for de øvrige medarbejderes vedkommende lagt til grund, at de har arbejdet i de måneder, som Virksomheden har oplyst og fremlagt lønsedler for. I Malerforbundets opgørelse af Virksomhedens besparelse indgår ikke medarbejdere og måneder, hvorom der først med indklagedes duplik af 26. oktober 2024 er fremlagt oplysninger. For 66 66 66 indgår således kun februar 2024 ved beregning af den opnåede besparelse, ikke månederne november 2023 - januar 2024. For medarbejderen 77 77 77 indgår februar og marts, ikke december og januar. For medarbejderen 88 88 88 indgår februar og

marts, ikke januar. Der er endvidere ikke indregnet besparelsen vedrørende medarbejderne 99 99 og 10 10 10.

6.3.2. De medarbejdere, som arbejdede i en eller flere af månederne i perioden oktober 2023 - januar 2024, og hvis måneder indgår i beregningen, er anset for at have arbejdet på samme måde som B, dvs. med timetal som angivet foran i 6.2.2. De medarbejdere, som arbejdede på pladsen i februar og/eller marts 2024 er anset for at have arbejdet 9,5 timer om dagen mandag-lørdag, men i marts 2024 kun til den 16. marts 2024. Det giver følgende timetal:

Februar 2024:

Antal timer i alt 237,5, heraf 44,0 overarbejde 50% og 38,0 overarbejde 100%.

Marts 2024:

Antal timer i alt 133,0, heraf 23,5 overarbejde 50% og 28,5 overarbejde 100%.

6.3.3. Ud fra de herefter fremkomne timetal er der foretaget en opgørelse af, hvad de enkelte medarbejdere mindst skulle have været aflønnet med og herefter foretaget beregninger som beskrevet foran under 6.2.3-6.2.7. mundende ud i følgende besparelser:

- N 50.599,92 kr.

- K 90.419,71 kr.

- G 43.740,89 kr.

- O 101.581,51 kr.

- F 26.896,28 kr.

- M -2.920,28 kr.

- P 17.428,40 kr.

- Q 60.116,95 kr.

6.4. Påstandsbeløbet fremkommer ved en sammenlægning af de foretagne beregninger.

7. Parternes hovedsynspunkter

Klager har navnlig anført, at bevisførelsen tydeligt viser, at Virksomheden har underbetalt medarbejderne. Tre rumænske malere er ikke aflønnet over lønsedler, men med kontantbeløb, som ikke er indberettet til SKAT. Alle medarbejdere er delvist aflønnet med kontantbeløb, som ikke er indberettet til SKAT. Virksomheden har udbetalt løn over lønsedler, som om der blev

arbejdet 37 timer om ugen. Der er imidlertid arbejdet 7-17 med en halv times frokostpause 6 dage, nogle gange 7 dage, om ugen. Virksomheden har tilsidesat Overenskomstens regler om ugesedler, Virksomhedens bogholders "ugentlig timeseddel" kan ikke være bevis for, hvordan medarbejderne faktisk arbejdede. De forklaringer, som er afgivet af F og G, skal forstås med baggrund i, at de ikke kan anses for almindeligt ansatte. De kontant udbetalte beløb er i beregningerne anset for acantobetalinger og kan ved opgørelsen af besparelsen ikke indgå med tillæg for skat og fradrag, som ikke er betalt eller godskrevet medarbejderne.

Indklagede har navnlig anført, at klager ikke i tilstrækkelig grad har bevist, at Virksomheden har underbetalt i forhold til, hvad der efter Maleroverenskomsten mindst skulle have været betalt. Klager har ikke løftet bevisbyrden for eller godtgjort, at Virksomheden har beskæftiget C, D og J på Byggepladsen i By 1 og aflønnet dem i strid med Overenskomsten. De forskellige papirer og videooptagelser, som klager har fremlagt for at godtgøre, at de har været ansat i Virksomheden, dokumenterer ikke dette og har ingen bevismæssig værdi i den henseende. Klager har heller ikke bevist eller sandsynliggjort, at medarbejderne på pladsen har arbejdet flere timer, end der er afregnet løn for på lønsedlerne. Virksomheden har med månedsoversigterne "ugentlig timeseddel" dokumenteret, hvordan medarbejderne reelt har arbejdet, og med lønsedler og bankudskrifter dokumenteret, at der er betalt løn for de præsterede timer. Det bestrides, at det skal komme Virksomheden til skade, at den ikke længere er i besiddelse af ugesedlerne, idet Virksomheden trods dette har kunnet dokumentere medarbejdernes reelle arbejdstid ud fra den udbetalte løn sammenholdt med de fremlagte "ugentlig timeseddel". Der er ikke ført noget bevis for, at der er sket kontantbetaling af løn. Vedrørende beregningerne har indklagede opfordret klager til at korrigere det rejste krav, således at de kontantbetalinger, der indgår i beregningerne, fradrages kravet før skat; det er forkert at fradrage nettobeløb i en bruttoopgørelse. Bruttobeløbet er den samlede indkomst før skat og fradrag, mens nettobeløbet er det beløb, man får udbetalt efter skat og fradrag.

8. Opmandens begrundelse og resultat

8.1. Tvist om besparelse ved underbetaling

Spørgsmålet under sagen er ikke, om udenlandske malere har et efterbetalingskrav mod Virksomhed 1 som følge af, at de er blevet aflønnet med mindre, end hvad de efter Maleroverenskomsten og deres respektive ansættelseskontrakter havde krav på.

Sagen angår Virksomhedens forpligtelse til over for Malerforbundet også i forhold til uorganiserede at efterleve Overenskomsten og deraf følgende forpligtelse til ikke at aflønne med mindre, end hvad der mindst skal betales efter Overenskomsten indgået mellem Dansk Industri Overenskomst III og Malerforbundet. Overenskomstparterne er enige om, at Malerforbundet, hvis Virksomheden har betalt medarbejderne mindre, end hvad den efter Overenskomsten mindst skulle have betalt for det udførte arbejde på Byggepladsen i By 1, kan afkræve virksomheden betaling af den besparelse, virksomheden har opnået, i form af differencen mellem, hvad der mindst skulle have været betalt, og hvad der faktisk er betalt.

Parterne strides om antal ansatte og det ugentlige timetal. De strides også om, hvorvidt der er sket aflønning med udbetaling af kontantbeløb, der ikke er indberettet til SKAT. Der er endvidere en uenighed vedrørende beregningen af en eventuel besparelse.

8.2. Antal ansatte

De 3 rumænske malere, B, C og D har afgivet sammenhængende og troværdige forklaringer om, at ikke blot B, men også de to andre og J arbejdede for Virksomheden på Byggepladsen i By 1. Disse forklaringer understøttes massivt af det dokumentationsmateriale, som er fremlagt under sagen. Materiale som f.eks. ansættelseskontrakt vedrørende C med adresse Adresse 1, underskrevet af E og Gs bestilling af og deltagelse i møde med myndighederne om opholdstilladelse samt flybilletindkøb giver god mening, hvis C, D og J faktisk arbejdede for Virksomheden. Det har derimod formodningen mod sig, at en virksomhed vedrørende ikke-ansatte yder bistand af den karakter og det omfang, som tilfældet har været, og denne formodning er ikke afkræftet af det, der i øvrigt er fremkommet under sagen.

Det anses på denne baggrund for ubetænkeligt at lægge til grund, at C, D og J har udført malerarbejde for Virksomheden på Byggepladsen og må betragtes som ansatte i Virksomheden. Særligt bemærkes, at det, som de 3 malere har forklaret om den videodokumenterede betaling i Virksomhedens skurvogn på Byggepladsen den 8. februar 2024, ikke på nogen måde kan anses for imødegået af en sammenhængende og troværdig forklaring fra Virksomhedens side om tilbagebetaling af et lån på en medarbejders vegne, hvorfor det lægges til grund, at der på mødet er sket betaling af 11.600 kr. for arbejde udført af de 3 malere for Virksomheden på pladsen i februar 2024.

8.3. Arbejdstid

Virksomheden har ikke efterlevet Overenskomstens bestemmelser om ugesedler. Efter først at have erklæret sig rede til at udlevere dem oplyste Virksomheden, at de løbende er blevet smidt ud. Virksomhedens bogholders månedlige oversigt, ”ugentlig timeseddel”, kan ikke anses for dokumentation for, hvordan der faktisk ar arbejdet, eller af anden grund træde i stedet for ugesedler udfyldt og afleveret af medarbejderne. Der er ikke afgivet forklaring af bogholderen eller andre om, hvordan ugesedlerne nærmere er blevet behandlet, eller hvordan de fremlagte månedlige oversigter er blevet udarbejdet.

Hertil kommer, at der er forskelligt i det, som Virksomheden har fremlagt og forklaret om arbejdstid, som ikke hænger sammen. Uanset deltidsansættelse er der f.eks. flere, som af Virksomheden på ”ugentlig timeseddel” er opført til at arbejde 37 timer om ugen, og som får lønseddel-løn for 37 timer om ugen. Uanset forklaring om fravær som følge af ferie eller sygdom er timerne i Virksomhedens ”ugentlig timeseddel” de pågældende dage ikke opført i kolonnerne til sygdom og ferie, men som arbejdstimer.

For de 4 rumænske malere B, C, D og J er der fremlagt håndskrevne kalenderoptegnelser, hvori de dag for dag har angivet, hvem af dem der har været på pladsen i hvilket tidsrum i perioden 2. oktober 2023 - 6. februar 2024. B, C og D har afgivet sammenhængende og troværdige forklaringer om, hvordan de og J arbejdede på pladsen og løbende førte regnskab over deres daglige arbejdstid. Heroverfor står de forklaringer, som er afgivet af henholdsvis virksomhedens ejer og direktør, E, og virksomhedens medarbejder, G, som med baggrund i fremmøde som Virksomhedens repræsentant på det første 48-timers møde og arbejde med personaleadministrative forhold ikke kan anses som en almindelig medarbejder. Det må imidlertid komme Virksomheden til skade, at der ikke foreligger andre medarbejderudfyldte ugesedler end kalenderoptegnelserne fra de 4 rumænske malere.

Det anses på denne baggrund for ubetænkeligt ved opgørelsen af Virksomhedens besparelseskraav at lægge de nævnte 4 rumænske maleres løbende kalenderoptegnelser om deres arbejdstid til grund som udtryk for, hvordan de i alt væsentligt faktisk har arbejdet på pladsen.

Efter bevisførelsen må det i øvrigt lægges til grund, at Virksomhedens malere i alt væsentligt har arbejdet efter samme tidsplan. Dog må ikke blot Gs ansættelses- og arbejdsforhold, men også Fs deltidsansættelsesforhold anses for særegent. Virksomhedens øvrige malere på pladsen

anses herefter for i alt væsentligt at have arbejdet efter samme tidsskema som de nævnte 4 rumænske malere.

8.4. Udbetaling af kontantbeløb

Efter det, som foran er lagt til grund, har B i alt væsentligt arbejdet 9,5 timer om dagen 6 dage om ugen mod betaling af en bankoverført lønseddel-løn som for en normal ugentlig arbejdstid på 37 timer og en personlig timeløn på 150 kr., hvilket indebærer en meget betydelig besparelse for Virksomheden i forhold til, hvad den efter Maleroverenskomsten mindst skulle have betalt.

B har forklaret, at han derudover har modtaget 12.000 kr. kontant hver måned. B har desuden forklaret, at det var noget, alle malerne fik. Rigtigheden heraf understøttes af de forklaringer, som er afgivet af C og D. Den understøttes også af den meget betydelige forskel mellem timetallet på lønsedlerne og det just antagne faktiske antal arbejdstimer, som alle almindelige medarbejdere må antages i egen interesse at have nøje styr på.

På denne baggrund – og uanset de forklaringer, der er afgivet af Virksomhedens ejer og direktør E og medarbejderne G samt F med særegne arbejds- og ansættelsesforhold – lægges det til grund, at de almindelige medarbejdere i Virksomheden under arbejdet på pladsen i tillæg til lønseddel-lønnen har modtaget i størrelsesordenen 12.000 kr. kontant om måneden.

Det bemærkes, at konsekvensen heraf er, at der til fordel for Virksomheden ved opgørelsen af besparelsen skal tages hensyn til disse kontantudbetalinger.

8.5. Virksomhedens besparelse

Der er foran under 6 redegjort for, hvorledes Malerforbundet har opgjort besparelsen. Indklagede har ikke haft andre konkrete indvendinger mod de enkelte elementer i den foretagne beregning end den foran under 7.2 nævnte vedrørende fradrag af kontantbeløb – en indvending, som indklagede imidlertid ikke har nærmere angivet indhold i og konsekvens af, og som der herefter ikke er grundlag for at tage til følge.

Beregningen af besparelsen vedrørende B, C, D og J, jf. foran under 6.2, har som helt afgørende grundlag det antal timer, som de har arbejdet ifølge deres kalenderoptegnelser. Når disse optegnelser anses som udtryk for, hvordan de i alt væsentligt faktisk har arbejdet på pladsen,

findes den samlede besparelse opnået vedrørende disse fire passende at kunne fastsættes til 500.000 kr.

Beregningen af besparelsen vedrørende de øvrige medarbejdere, jf. foran under 6.3, har som helt afgørende grundlag, at alle i perioden oktober 2023-januar 2024 i de måneder, de hver især har arbejdet på Byggepladsen, er anset for at have arbejdet helt som B, og at alle i perioden februar-marts 2024 i de måneder, de hver især har arbejdet på Byggepladsen, er anset for at have arbejdet 9,5 timer om dagen mandag-lørdag, i marts 2024 dog kun til den 16. Under hensyn til Fs og Gs særegne forhold og afgivne forklaringer findes det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at de med hensyn til arbejdsmængde kan anses for at have arbejdet som de øvrige. Hvad de resterende af de øvrige, jf. foran under 6.3, angår, findes de i alt væsentligt at have arbejdet, således som Malerforbundet har lagt til grund for beregningen af besparelsen vedrørende hver af disse medarbejdere. Den samlede besparelse vedrørende disse medarbejdere findes herefter passende at kunne fastsættes til 275.000 kr.

Det følger heraf, at Virksomheden i alt har opnået en besparelse på 775.000 kr. Virksomheden skal derfor betale dette beløb til Malerforbundet.

Thi bestemmes:

Virksomhed 1, CVR-nr. ZZZ ZZZ ZZZ, skal til Malerforbundet inden 14 dage betale 775.000 kr. med procesrente fra den 27. oktober 2024.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmand.

Børge Dahl